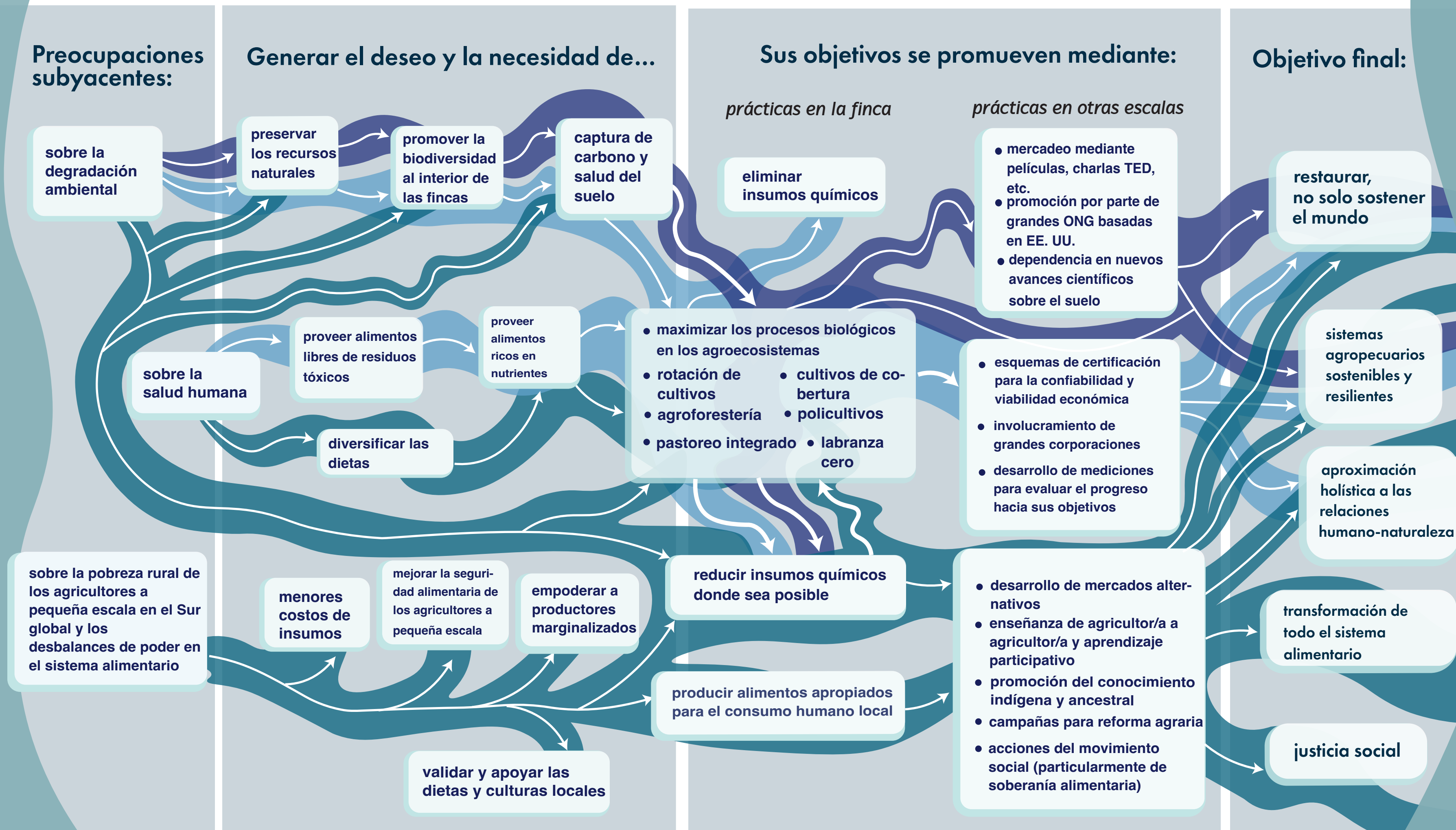




# Explorando los flujos y contraflujos de diferentes movimientos agropecuarios

¿Qué distingue la agricultura regenerativa, la agricultura orgánica y la agroecología?

● **Regenerativa** ● **Orgánica** ● **Agroecología**



## Únase a la conversación

Los movimientos de regeneración, orgánico y agroecología comparten muchas preocupaciones y ofrecen soluciones que parecen similares. En TABLE, comenzamos a preguntarnos si se trata de intentos repetidos para articular las mismas cosas o si hay diferencias sustanciales.

¿Qué ofrece un movimiento que otro no ofrece? ¿Y qué hace que un movimiento sea más prominente que otro en ciertos contextos geográficos, económicos o históricos? ¿Compite por espacio o su coexistencia les permite colaborar y avanzar en sus objetivos compartidos a mayor escala?

Este diagrama surge de tales preguntas y conversaciones, y representa un intento inicial de comprender cómo se relacionan la agroecología, la agricultura regenerativa y la agricultura orgánica entre sí.

Al producir este diagrama, intentamos articular lo que distingue a cada movimiento. Por supuesto, esto corre el riesgo de hacerlos parecer más diferentes o más en conflicto de lo que realmente son.

¿Hemos hecho demasiado hincapié en la dependencia del movimiento orgánico de los esquemas de acreditación o certificación? ¿Hemos pasado por alto los aspectos de justicia del movimiento regenerativo? ¿Hemos sobrestimado la preocupación del movimiento agroecológico por la pobreza rural? ¿Hemos subestimado las dinámicas radicales/reformistas que existen dentro de todos los enfoques y el grado en que se superponen en los diferentes movimientos?

Tales problemas serán familiares para cualquiera que haya intentado resumir temas complejos en un diagrama simple. Reconocemos que este trabajo inevitablemente involucrará omisiones, simplificaciones o malas categorizaciones. Por lo tanto, acogemos con satisfacción las contribuciones y sugerencias de las personas que se identifican con estos movimientos y/o trabajan en estos temas, mientras continuamos reflexionando sobre estos temas.

## Actores clave

La agroecología ha sido desarrollada y promovida principalmente por la agricultura familiar, los pequeños agricultores y los movimientos sociales, junto con agrónomos y académicos. Sin embargo, cada vez está ganando más atención de ONG de mayor envergadura y de organismos intergubernamentales, como la FAO y otras agencias de las Naciones Unidas. Muchos agroecólogos/as desconfían de un interés más “generalizado”, especialmente por parte de actores comerciales, de quienes advierten una posible cooptación.

## Contexto geográfico

La agroecología ha sido particularmente popular en el Sur global, especialmente en América Latina, desde la década de 1980. El término se está utilizando ahora con mayor frecuencia en Europa, Asia y África, en varios casos como un término paraguas que abarca tanto los sistemas orgánicos como los regenerativos, y que promueve una perspectiva holística de los sistemas alimentarios.

## Escala

La agroecología generalmente ha sido adoptada por la agricultura familiar, el campesinado y los pueblos indígenas, y 'escalada' a través de la enseñanza y el apoyo de campesino/a a campesino/a (agricultor a agricultor) y el apoyo de movimientos sociales y ONG. Los agroecólogos/as tienden a promover una visión de las áreas rurales pobladas por un mosaico de pequeñas fincas o granjas, existentes dentro de sistemas alimentarios territoriales y bio-regionales que fomentan una provisión de alimentos más localizada basada en los principios de la soberanía alimentaria. Algunas personas contraponen la agroecología a los enfoques de separar la tierra (land sparing), sugiriendo que la priorización de la biodiversidad agropecuaria sobre la productividad de rendimiento podría dar lugar a la conversión de más tierras para la agricultura. Sin embargo, los agroecólogos tienden a rechazar el marco de separar/compartir la tierra (land sparing/sharing), sugiriendo que establece una falsa dicotomía. Están de acuerdo en que se necesita proteger la tierra silvestre, pero argumentan que alimentar al mundo utilizando métodos agroecológicos no utilizará más tierra que la agricultura convencional si al mismo tiempo se generan cambios en las dietas y reducciones en las pérdidas y desperdicios de alimentos.

## Insumos agropecuarios y certificación

La agroecología es un enfoque intensivo en conocimientos que depende, en gran medida, del trabajo humano y de la observación y comprensión del contexto local/territorial. Los agroecólogos/as tienden a evitar el uso de insumos externos químicos e intensivos en combustibles fósiles, así como de semillas transgénicas e híbridas, debido a las preocupaciones sobre los impactos ambientales y el objetivo de reducir la dependencia de los agricultores con respecto a las corporaciones globales. El movimiento agroecológico a veces es crítico de los procesos de monitoreo y evaluación asociados con los esquemas de acreditación o certificación de tercera parte, sugiriendo que son inaccesibles para los pequeños agricultores y contrarios a un enfoque que sea holístico, específico del contexto y multidimensional, como lo propone la agroecología.

## Consumo

La agroecología prioriza la producción de alimentos diversos y nutritivos adecuados para el consumo local. Si la agroecología proporcionara alimentos para poblaciones locales a mayor escala, es probable que requiera cierto nivel de cambio dietético; por ejemplo, una reducción en el consumo de carne, azúcar y alimentos importados y procesados, y aumentos en una amplia variedad de productos locales y de temporada. Las preocupaciones sobre las desigualdades globales significan que los agroecólogos/as generalmente argumentan la necesidad de reducir el consumo de carne en los países que históricamente han tenido un nivel alto de consumo, para permitir aumentos en regiones menos prósperas.

## Actores clave

La agricultura regenerativa (AR) se ha vuelto particularmente popular entre los productores, especialmente los ganaderos, que buscan mejorar su reputación y refutar las afirmaciones de que sus actividades son perjudiciales para el medio ambiente. El movimiento regenerativo busca demostrar que la agricultura no solo puede ser sostenible (i.e. no dañina), sino que puede ser una fuerza positiva para el cambio, desempeñando un papel clave en la solución de las crisis climáticas y ambientales. Recientemente, la AR ha atraído la atención de grandes empresas alimentarias que buscan gestionar el impacto ambiental de sus cadenas de suministro y hacer nuevas afirmaciones al consumidor sobre las credenciales ambientales positivas (incluido el carbono) de sus productos.

## Contexto geográfico

El movimiento regenerativo es más prominente en el Norte global. Varias figuras clave en la AR, principalmente de los EE. UU., la promueven a través de películas, libros y charlas TED. Un número de practicantes europeos y australianos también están desarrollando prácticas específicas del contexto. Las empresas grandes que promueven la AR tienen cadenas de suministro globales, pero aún no está claro cómo sus iniciativas de AR darán forma a las prácticas agrícolas más allá de la sala de juntas.

## Escala

Muchas figuras clave en el movimiento regenerativo operan granjas comerciales relativamente grandes en los EE. UU.; sin embargo, hay poca discusión explícita sobre la escala más adecuada para la aplicación de prácticas regenerativas. Las discusiones sobre los impactos más amplios en el uso de la tierra de la AR no son particularmente prominentes dentro del movimiento. La AR a menudo se asocia con un enfoque de compartir la tierra (land sharing) entre la agricultura y la conservación de la naturaleza. Sin embargo, algunas personas asocian ciertas prácticas regenerativas, particularmente el pastoreo de rumiantes, con enfoques de separar la tierra (land sparing), como la resilvestración, que intentan restaurar paisajes y ecologías a su estado anterior a la alteración sustancial realizada por los humanos.

## Insumos agropecuarios y certificación

La AR tiene como objetivo mejorar la salud del suelo a través de prácticas como el manejo holístico del pastoreo, el uso de cultivos de cobertura, la labranza cero y la reintegración de sistemas ganaderos y de cultivo. En algunos casos, las prácticas regenerativas se combinan con tecnologías de precisión o Agricultura 4.0 para garantizar un uso eficiente de fertilizantes, herbicidas y pesticidas; sin embargo, muchos dentro del movimiento practican la agricultura regenerativa orgánica y rechazan el uso de insumos químicos por completo. El interés comercial está impulsando el desarrollo de varios esquemas de acreditación. Algunos de estos dividen el sistema de cultivo en partes discretas para medir el rendimiento agroambiental de la AR, mientras que otros critican los métodos reduccionistas y alientan un enfoque más holístico o cualitativo de la gestión de las fincas y granjas, incorporando la salud del suelo, el bienestar animal y la justicia social.

## Consumo

La AR no está generalmente asociada con discusiones sustanciales sobre los cambios de dieta, aunque el movimiento regenerativo, junto con otros que promueven el “carnivorismo ético”, ha hecho esfuerzos para publicitar y promover la posibilidad del consumo de carne sostenible y saludable. Muchos sugieren que el interés corporativo en la AR está impulsado por el deseo de garantizar que la venta de sus productos pueda continuar sin causar un continuo daño ambiental.

## Actores clave

En muchos países, los procesos de certificación orgánica están regulados por cuerpos estatales (por ejemplo, USDA en los EE. UU.), y administrados por organizaciones privadas o sin ánimo de lucro (por ejemplo, Soil Association en el Reino Unido). Diferentes partes interesadas tienen diferentes comprensiones de lo orgánico: algunos lo usan como un conjunto mínimo de estándares que facilitan los mercados orgánicos, mientras que otros promueven un conjunto más amplio de principios interconectados que incluyen salud, ecología, justicia y cuidado. Muchos agricultores familiares en todo el mundo han utilizado prácticas orgánicas durante mucho tiempo, pero no necesariamente se identifican con el movimiento orgánico o participan en los procesos de certificación.

## Contexto geográfico

El movimiento orgánico es particularmente fuerte en Europa, Australasia y América del Norte. El consumo orgánico en estos contextos está respaldado por importaciones de América Latina y China, donde se encuentra una gran proporción de la tierra agrícola orgánica del mundo. Tradicionalmente, estas regiones han producido principalmente alimentos orgánicos para la exportación; sin embargo, la demanda interna ha crecido rápidamente en estas áreas en los últimos años, especialmente en las principales ciudades.

## Escala

No hay consenso sobre las preguntas de escala. En muchos contextos, como California, los mercados orgánicos están dominados por un pequeño número de granjas orgánicas de gran escala. Sin embargo, muchos en el movimiento orgánico enfatizan explícitamente la importancia de la agricultura familiar y de pequeña escala. Aunque las fincas orgánicas pueden ser grandes en tamaño y relativamente intensivas en su uso de maquinaria, la agricultura orgánica suele asociarse más con enfoques de gestión de compartir la tierra (land sharing), en lugar de enfoques de separar la tierra (land sparing). Sin embargo, como con la agroecología, muchos dentro del movimiento rechazan esta dicotomía y promueven el cambio de dieta y la reducción de las pérdidas y desperdicios de alimentos para que ambos enfoques puedan coexistir.

## Insumos agropecuarios y certificación

En general, el movimiento orgánico rechaza el uso de fertilizantes y pesticidas químicos, aunque la mayoría de los esquemas de certificación permiten algunos insumos químicos específicos. Los estándares mínimos y los esquemas de certificación se desarrollaron en la década de 1970 para ganar confianza entre los consumidores, y el monitoreo y la evaluación siguen siendo una parte importante de la agricultura orgánica. Sin embargo, el movimiento reconoce cada vez más la necesidad de ampliar las opciones de participación y fomentar un conjunto más amplio de principios y prácticas.

## Consumo

En algunos casos, la etiqueta 'orgánica' se ha convertido principalmente en una herramienta de mercadeo, con productores que adoptan prácticas orgánicas para acceder a mercados rentables especializados. Sin embargo, muchos miembros del movimiento orgánico argumentan enérgicamente por un cambio más amplio en los sistemas alimentarios y predicen el crecimiento de la agricultura orgánica sobre el consumo de 'menos y mejor carne', un aumento en el consumo de una gama más amplia de frutas y verduras, una reducción en el consumo de alimentos procesados, y un cambio hacia sistemas alimentarios más éticos y socialmente justos.